

## НЕОЛОГИЗМЫ ЦИФРОВОЙ ЭПОХИ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Каршиева Лайло Хозраткуловна

laylokarshieva66@gmail.com

Преподаватель русского языка кафедры языков и дошкольного образования  
Ташкентского университета экономики и педагогики

**Аннотация.** В статье рассматриваются неологизмы цифровой эпохи как результат активных языковых изменений в условиях глобальной цифровизации. Современный русский язык интенсивно пополняется лексическими единицами, связанными с интернет-коммуникацией и цифровыми технологиями. Цель исследования заключается в выявлении семантических, структурных и функциональных особенностей цифровых неологизмов, а также механизмов их формирования и адаптации. Материалом исследования послужили тексты социальных сетей, интернет-СМИ и онлайн-форумов. Используются методы контекстуального и словообразовательного анализа, классификации и количественной обработки данных. Полученные результаты позволяют определить основные модели образования цифровых неологизмов и их роль в развитии современного русского языка.

**Ключевые слова:** цифровые неологизмы, интернет-дискурс, языковые изменения, заимствование, словообразовательные модели, современный русский язык

**Abstract** The article examines digital-age neologisms as a result of active linguistic changes under conditions of global digitalization. The contemporary Russian language is rapidly enriched with lexical units related to internet communication and digital technologies. The aim of the study is to identify the semantic, structural, and functional characteristics of digital neologisms, as well as the mechanisms of their formation and adaptation. The research material comprises texts from social media platforms, online mass media, and internet forums. The study employs methods of

contextual and word-formation analysis, classification, and quantitative data processing. The findings make it possible to determine the main models of digital neologism formation and their role in the development of the modern Russian language.

**Keywords: digital neologisms, internet discourse, language change, borrowing, word-formation models, modern Russian language**

### **Введение (Introduction)**

В последние десятилетия стремительное развитие цифровых технологий и повсеместное распространение интернет-коммуникации обусловили глубокие трансформации во всех сферах общественной жизни, включая языковую систему. Цифровая среда формирует принципиально новые условия коммуникации, характеризующиеся высокой скоростью обмена информацией, мультимодальностью, интерактивностью и глобальной доступностью. В этих условиях язык как динамическая и адаптивная система демонстрирует высокую степень чувствительности к социальным, культурным и технологическим изменениям, что находит выражение в активизации процессов лексической неологизации. Современный русский язык в условиях цифровизации интенсивно пополняется новыми лексическими единицами, отражающими реалии виртуального пространства, особенности интернет-дискурса и специфику цифрового мышления. Неологизмы цифровой эпохи формируют особый пласт лексики, связанный с функционированием социальных сетей, мессенджеров, онлайн-платформ, цифровых сервисов и технологий искусственного интеллекта. Данные единицы не только выполняют номинативную функцию, но и отражают новые модели социального взаимодействия, коммуникативные стратегии и ценностные ориентиры современной языковой личности.

Процессы формирования цифровых неологизмов в русском языке характеризуются многообразием источников и механизмов, среди которых особое место занимают заимствования из английского языка, словообразовательные инновации, семантические сдвиги и графические трансформации. При этом важным аспектом является адаптация новых лексических единиц к нормам и структуре русского языка, что свидетельствует о его внутреннем потенциале к обновлению и развитию. Актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью системного и комплексного анализа неологизмов цифровой эпохи как значимого компонента современной языковой картины мира. Несмотря на возрастающий интерес исследователей к интернет-лексике и цифровому дискурсу, многие вопросы, связанные с классификацией цифровых неологизмов, механизмами их интеграции и функциональными особенностями в русском языке, остаются недостаточно изученными. Это определяет потребность в углублённом лингвистическом осмыслении данного феномена с позиций современной неологии и социолингвистики.

**Целью настоящего исследования** является выявление основных типов и особенностей неологизмов цифровой эпохи в современном русском языке, а также анализ закономерностей их формирования и функционирования в условиях интернет-коммуникации. В соответствии с поставленной целью в работе предполагается решение следующих задач:

выявить основные источники формирования цифровых неологизмов в современном русском языке;

классифицировать цифровые неологизмы по семантическим и структурным признакам;

проанализировать механизмы их заимствования и адаптации в языковой системе;

определить функциональную роль цифровых неологизмов в современной коммуникативной практике.

#### Материалы и методы (Materials and Methods)

Эмпирической базой настоящего исследования послужил корпус текстовых материалов, отражающих функционирование неологизмов цифровой эпохи в современной русскоязычной интернет-коммуникации. В состав корпуса вошли тексты различных жанров и форматов, что позволило обеспечить репрезентативность и достоверность полученных результатов.

Материал исследования включает:

публикации и пользовательские сообщения в социальных сетях (Telegram, VK, Instagram), характеризующиеся высокой динамичностью и неформальностью коммуникации;

тексты интернет-СМИ, отражающие процессы институционализации цифровых неологизмов в публичном дискурсе;

комментарии пользователей на онлайн-форумах и в блогах, представляющие собой спонтанную форму письменной интернет-речи.

Общий объём проанализированного материала составил более **1500 текстовых единиц**, отобранных методом сплошной выборки за период **2020–2025 гг.** Хронологические рамки исследования обусловлены активной фазой цифровизации коммуникации и интенсивным ростом интернет-дискурса в указанный период. Отбор материала осуществлялся с учётом частотности употребления лексических единиц, их актуальности и устойчивости в различных коммуникативных контекстах.

В ходе исследования применялся комплекс взаимодополняющих методов лингвистического анализа, что обеспечило многоаспектное изучение цифровых неологизмов:

**описательный метод** использовался для систематизации и общей характеристики выявленных неологизмов;

**контекстуальный анализ** позволил установить семантические особенности и прагматические функции лексических единиц в различных типах интернет-дискурса;

**словообразовательный анализ** применялся для выявления продуктивных моделей формирования неологизмов и определения механизмов их адаптации в системе русского языка;

**количественный анализ** использовался с целью определения частотности употребления неологизмов и выявления доминирующих тенденций в их распределении;

**классификационный метод** позволил сгруппировать неологизмы по семантическим, структурным и функциональным признакам.

Методологической основой исследования послужили положения современной теории неологии, социолингвистики и интернет-лингвистики, представленные в трудах отечественных и зарубежных исследователей. Применение междисциплинарного подхода обеспечило комплексное осмысление цифровых неологизмов как языкового и социокультурного феномена.

#### Результаты (Results)

В результате проведённого анализа корпуса текстов были выявлены количественные и качественные характеристики неологизмов цифровой эпохи

в современном русском языке. Полученные данные позволили определить основные источники, структурные модели и функциональные особенности цифровых неологизмов, а также установить их распределение в различных типах интернет-дискурса.

#### 1. Количественный состав и источники цифровых неологизмов

В ходе исследования было зафиксировано **412 уникальных неологизмов**, функционирующих в русскоязычной цифровой коммуникации. Количественный анализ показал доминирование заимствованных лексических единиц, преимущественно англоязычного происхождения.

**Таблица 1. Источники формирования цифровых неологизмов**

Источник формирования	Количество	Доля (%)
Англоязычные заимствования	256	62,1
Внутриязыковое словообразование	116	28,2
Семантические неологизмы	40	9,7
<b>Итого</b>	<b>412</b>	<b>100</b>

Полученные данные свидетельствуют о ведущей роли английского языка как глобального языка цифровой коммуникации, а также о высокой адаптивности русского языка к заимствованным элементам.

#### 2. Структурные модели цифровых неологизмов

Анализ словообразовательной структуры выявил несколько продуктивных моделей формирования неологизмов. Наиболее распространёнными оказались глагольные и именные формы, активно используемые в повседневной интернет-коммуникации.

Таблица 2. Основные словообразовательные модели

Словообразовательная модель	Примеры	Количество	Доля (%)
Суффиксация	<i>забанить, лайкать</i>	134	32,5
Префиксация	<i>перепостить</i>	58	14,1
Конверсия	<i>репост</i> → <i>репостить</i>	47	11,4
Контаминация	<i>инфоцыганство</i>	36	8,7
Аббревиация	<i>ЛС, FAQ, OMG</i>	89	21,6
Иные модели	—	48	11,7

Наиболее продуктивной моделью является суффиксация, что подтверждает тенденцию к грамматической интеграции заимствованных основ в систему русского языка.

### 3. Семантические группы цифровых неологизмов

Семантический анализ позволил классифицировать цифровые неологизмы по тематическим группам, отражающим основные сферы цифровой деятельности.

Таблица 3. Семантическая классификация неологизмов

Семантическая группа	Примеры	Доля (%)
Социальные сети и коммуникация	<i>лайк, сторис, репост</i>	38,4
Цифровые технологии	<i>нейросеть, алгоритм</i>	21,7
Онлайн-контент и медиа	<i>стрим, блогер</i>	17,9
Кибербезопасность и данные	<i>фейк, хакер</i>	12,1

Семантическая группа	Примеры	Доля (%)
Интернет-культура и сленг	<i>кринж, хайп</i>	9,9

Наиболее представленной является группа, связанная с социальными сетями и онлайн-коммуникацией, что отражает их ключевую роль в формировании цифрового дискурса.

#### 4. Функциональные особенности цифровых неологизмов

Функциональный анализ показал, что цифровые неологизмы выполняют несколько взаимосвязанных коммуникативных функций.

**Таблица 4. Функции цифровых неологизмов**

Функция	Характеристика	Доля (%)
Номинативная	Обозначение новых реалий	41,3
Экспрессивная	Эмоционально-оценочное выражение	27,6
Идентификационная	Маркер принадлежности к цифровому сообществу	18,9
Экономия языковых средств	Компрессия информации	12,2

Данные подтверждают, что цифровые неологизмы не ограничиваются номинативной функцией, а активно участвуют в формировании коммуникативной и социокультурной идентичности пользователей.

#### 5. Распределение неологизмов по типам дискурса

Сравнительный анализ показал различия в частотности и типах неологизмов в зависимости от коммуникативной среды.

Таблица 5. Распределение по типам интернет-дискурса

Тип дискурса	Доля неологизмов (%)
Социальные сети	49,5
Интернет-СМИ	31,2
Форумы и блоги	19,3

Социальные сети демонстрируют наибольшую концентрацию неологизмов, что связано с высокой степенью неформальности и динамичности коммуникации.

Таким образом, результаты исследования свидетельствуют о системном и многоуровневом характере неологизации в современном русском языке. Цифровые неологизмы характеризуются высокой частотностью, структурным разнообразием и функциональной значимостью, что подтверждает их роль как одного из ключевых факторов развития современного языкового пространства.

#### Обсуждение (Discussion)

Полученные в ходе исследования результаты подтверждают положение о том, что цифровая среда является одним из наиболее мощных факторов лексического обновления современного русского языка. Анализ корпуса показал, что процессы неологизации в условиях цифровой коммуникации носят системный и многоуровневый характер, охватывая как заимствования, так и внутриязыковые механизмы словообразования и семантической трансформации. Доминирование англоязычных заимствований, составивших более 60 % от общего числа выявленных неологизмов, коррелирует с результатами предыдущих исследований, посвящённых глобализации интернет-дискурса. Однако, в отличие от ранних этапов заимствования, современные цифровые неологизмы демонстрируют высокую степень

грамматической и словообразовательной адаптации. Это проявляется, в частности, в активном использовании суффиксации и префиксации при образовании глагольных форм (*лайкать, забанить, перепостить*), что свидетельствует о глубокой интеграции заимствованных основ в морфологическую систему русского языка.

Структурный анализ показал, что наиболее продуктивными являются модели, ориентированные на коммуникативную эффективность и экономию языковых средств. Широкое распространение аббревиаций и графически сокращённых форм отражает специфику цифрового дискурса, для которого характерны высокая скорость общения и ограниченность визуального пространства. Данный факт подтверждает функциональную обусловленность неологизмов условиями интернет-коммуникации. Семантическая классификация выявленных неологизмов позволила установить, что наибольшая их концентрация наблюдается в сфере социальных сетей и онлайн-коммуникации. Это объясняется ведущей ролью социальных платформ в формировании современной языковой практики и трансформации моделей социального взаимодействия. Неологизмы данной группы не только называют новые реалии цифрового мира, но и формируют специфический дискурсивный код, понятный участникам интернет-сообществ. Особое внимание заслуживает функциональный аспект цифровых неологизмов. Результаты исследования показали, что помимо номинативной функции данные лексические единицы активно выполняют экспрессивную и идентификационную функции. Использование цифровых неологизмов способствует выражению эмоциональной оценки, а также служит маркером принадлежности говорящего к определённой социальной или возрастной группе. В этом контексте цифровые неологизмы выступают элементом формирования современной языковой личности, ориентированной на виртуальное пространство.

Сопоставительный анализ различных типов интернет-дискурса выявил различия в частотности и характере употребления неологизмов. Наибольшая концентрация зафиксирована в социальных сетях, что обусловлено их неформальным характером и высокой степенью интерактивности. В интернет-СМИ наблюдается тенденция к нормализации и частичной стандартизации цифровых неологизмов, что свидетельствует о процессе их институционализации и постепенного перехода в общеязыковое употребление. Таким образом, результаты исследования позволяют рассматривать неологизмы цифровой эпохи не как маргинальное языковое явление, а как устойчивый и значимый компонент современного русского языка. Они отражают не только технологические изменения, но и более глубокие социокультурные трансформации, связанные с изменением коммуникативных практик и когнитивных установок современного общества.

В то же время следует отметить определённые ограничения исследования, связанные с ограниченным объёмом корпуса и фокусом на письменной интернет-коммуникации. Перспективы дальнейших исследований могут быть связаны с расширением эмпирической базы, включением устных цифровых форм общения, а также с проведением сопоставительного анализа цифровых неологизмов в различных языках.

#### Заключение (Conclusion)

В настоящем исследовании были рассмотрены неологизмы цифровой эпохи как значимый и динамично развивающийся компонент современного русского языка. Проведённый анализ показал, что процессы цифровой неологизации носят системный характер и отражают глубокие изменения в языковой структуре и коммуникативных практиках, обусловленные развитием интернет-коммуникации и цифровых технологий. Результаты исследования позволили установить, что основными источниками формирования цифровых неологизмов в русском языке являются англоязычные заимствования, а также

внутриязыковые словообразовательные процессы, включая суффиксацию, префиксацию и семантические сдвиги. Выявлено, что заимствованные лексические единицы демонстрируют высокую степень морфологической и функциональной адаптации, что свидетельствует о способности русского языка интегрировать новые элементы без утраты системной целостности. Анализ семантических и функциональных характеристик цифровых неологизмов показал, что они выполняют не только номинативную, но и экспрессивную, идентификационную и прагматическую функции, способствуя формированию современной языковой личности и отражая особенности цифрового дискурса. Таким образом, цифровые неологизмы выступают важным инструментом репрезентации социокультурных изменений в языковой картине мира.

Научная новизна и вклад настоящего исследования заключаются в следующем:

проведён комплексный анализ неологизмов цифровой эпохи в современном русском языке на основе репрезентативного корпуса интернет-текстов;

предложена систематизированная классификация цифровых неологизмов с учётом их источников, словообразовательных моделей и функциональных характеристик;

выявлены доминирующие тенденции адаптации заимствованных лексических единиц в морфологической системе русского языка;

обоснована роль цифровых неологизмов как маркеров современной языковой личности и элементов интернет-дискурса.

Полученные результаты расширяют теоретические положения современной неологии и интернет-лингвистики и могут быть использованы в

дальнейших лингвистических исследованиях, а также в практике преподавания современного русского языка и медиалингвистики. Несмотря на полученные результаты, настоящее исследование имеет ряд ограничений. Во-первых, анализ основан преимущественно на письменных формах интернет-коммуникации, что не позволяет в полной мере охватить устные и мультимодальные цифровые практики. Во-вторых, корпус исследования ограничен русскоязычным сегментом интернета и определённым временным периодом.

В перспективе дальнейшие исследования могут быть направлены на расширение эмпирической базы, включение устных форм цифровой коммуникации, а также на проведение сопоставительного анализа цифровых неологизмов в различных языках и культурах. Особый интерес представляет изучение прагматических и когнитивных аспектов цифровой неологизации в условиях межкультурного интернет-взаимодействия.

### Список литературы

1. Crystal, D. (2011). *Internet linguistics: A student guide*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203830901>
2. Androutsopoulos, J. (2014). Computer-mediated communication and linguistic landscapes. *Language and Linguistics Compass*, 8(6), 217–230. <https://doi.org/10.1111/lnc3.12076>
3. Herring, S. C. (2013). Discourse in Web 2.0: Familiar, reconfigured, and emergent. *The Handbook of Discourse Analysis*. <https://doi.org/10.1002/9781118584194.ch8>
4. Tagg, C. (2015). *Exploring digital communication: Language in action*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315670797>

5. Kerswill, P. (2018). Koineization and language change. *Sociolinguistics*.  
<https://doi.org/10.1017/9781316336005.005>
6. Костомаров, В. Г. (2019). *Язык текущего момента: понятие правильности*. Москва: Златоуст.
7. Земская, Е. А. (2016). *Активные процессы в современном русском языке*. Москва: ЯСК.
8. Горошко, Е. И. (2012). Интернет-коммуникация как лингвистический объект. *Вопросы языкознания*, (3), 89–101.
9. Левонтина, И. Б. (2020). *Русский со словарем*. Москва: АСТ.
10. Крысин, Л. П. (2017). Иноязычные слова в современном русском языке. *Русский язык в научном освещении*, (2), 45–61.
11. Нурмонов, А. Н. (2018). *Замонавий тилишунослик масалалари*. Тошкент: Фан.